

Resumen del debate

REUNIÓN N.º 1 DEL DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE JUSTICIA AMBIENTAL

Este resumen ofrece una visión general de la reunión del Grupo de Trabajo sobre Justicia Ambiental (EJWG) celebrada el 2 de octubre de 2025. El EJWG es un grupo de trabajo especializado con miembros designados. Aunque estas reuniones no están abiertas al público en general, los resultados se resumen y se comparten con la comunidad en general para garantizar la transparencia del proceso de planificación. A continuación se resumen los resultados de la primera reunión del EJWG.

Acerca de la reunión

La ciudad de Shafter celebró su primera reunión del EJWG como parte del proceso de actualización del Plan General en curso. El EJWG se encarga de aportar información sobre cuestiones de justicia ambiental, revisar alternativas de planificación y ayudar a identificar cuestiones críticas y oportunidades para superar las barreras que afectan a las comunidades desfavorecidas de Shafter.

Miembros del EJWG

Los miembros del EJWG fueron nombrados en colaboración con las principales partes interesadas de la zona, entre ellas el Centro sobre Raza, Pobreza y Medio Ambiente, el Distrito de Parques y Recreación de Shafter y el Comité para una Shafter Mejor. La mayoría de los miembros también participaron en un grupo de trabajo anterior que se convocó para asesorar al personal sobre el desarrollo del borrador del Programa de Justicia Ambiental y Salud (Elemento) de 2021. Este borrador del Elemento no fue adoptado, ya que la ciudad y las partes interesadas buscaban un análisis más amplio de las políticas y el medio ambiente, lo que condujo a la actualización integral del Plan General. Aun así, este borrador del Elemento constituye un punto de partida para las consideraciones de justicia ambiental.

Miembros del EJWG:

- Refugio Valencia, Centro sobre Raza, Pobreza y Medio Ambiente (organizador comunitario)
- Gustavo Aguirre Jr., Centro sobre Raza, Pobreza y Medio Ambiente (subdirector)
- María Anabel Márquez, Comité para una Shafter Mejor (presidenta)
- Jorge López, Distrito de Parques y Recreación de Shafter (miembro de la junta); Fundación 746 Sport (miembro de la junta) (suplente: Amando Chávez)
- Dora Hernández-Jara, AB 617 (representante comunitaria); La Colonia, organización sin ánimo de lucro (presidenta)
- Angélica López, AB 617 (representante comunitaria)
- Fernando Márquez, miembro de la comunidad del área de Shafter
- Luis Casablanca, miembro de la comunidad del área de Shafter
- Luis González, miembro de la comunidad del área de Shafter

Presentación

El equipo del proyecto ofreció una visión general del papel del EJWG, el proceso de actualización del Plan General y los requisitos estatales en virtud de la SB 1000 para abordar la justicia medioambiental. La presentación abarcó cuestiones clave identificadas en el borrador de 2021 del Elemento de Justicia Medioambiental y Salud, incluidos los retos de infraestructura en las comunidades desfavorecidas (DAC y DUC), las preocupaciones por la contaminación y la distinción entre lo que la ciudad puede y no puede hacer por las zonas no incorporadas. El personal también resumió las aportaciones de la comunidad procedentes de anteriores iniciativas de participación y los datos de mercado que muestran la necesidad de viviendas más pequeñas y de aproximadamente 931

viviendas para personas con bajos ingresos a fin de cumplir los requisitos estatales, así como otras consideraciones legales, como el establecimiento de rutas para camiones que minimicen la exposición de los receptores sensibles.

Preguntas y comentarios

Tras la presentación, los miembros del EJWG formularon preguntas y entablaron un diálogo con los miembros del equipo del proyecto antes de pasar al ejercicio de diseño. El resumen de lo que el equipo del proyecto escuchó durante ese debate se divide en los tres apartados temáticos que figuran a continuación.

Preferencia por un enfoque integrado de justicia ambiental

Los miembros del EJWG expresaron una clara preferencia por que los temas de justicia ambiental se aborden en todo el Plan General, en lugar de como un elemento independiente. Este enfoque garantizaría que las consideraciones de justicia ambiental se integren en todos los aspectos de la planificación, en lugar de tratarse como una cuestión separada.

Deseo de más opciones comerciales y de compras

Hubo un gran interés en traer más oportunidades de comercio minorista y compras a Shafter. Los miembros señalaron que, actualmente, los residentes se desplazan a Wasco y Bakersfield para hacer sus compras, y que traer opciones de comercio minorista a Shafter reduciría el tráfico y mantendría el gasto en la localidad. Esto se identificó como una necesidad importante de la comunidad que mejoraría la calidad de vida y la vitalidad económica.

Debate sobre el diseño del uso del suelo y la circulación

Para facilitar el debate sobre el diseño del uso del suelo y la circulación, el equipo del proyecto compartió sus consideraciones al respecto. Estas se centraron en las estrategias identificadas en el Plan General actual, así como en las alternativas de uso del suelo y carreteras que se están barajando. Entre las ideas que se están considerando se incluyen dos opciones para la red regional de carreteras. La alternativa 1 presentaba un trazado de Cherry a Merced, mientras que la alternativa 2 incluía múltiples consideraciones con un posible intercambiador de la SR 99 entre la autopista Lerdo y la 7th Standard Road. Ninguna de las alternativas identificaba rutas para camiones al oeste de Cherry Avenue (al sur de Riverside Drive).

También se compartieron mapas que mostraban las aportaciones preliminares recopiladas en la tercera reunión del Comité Asesor del Plan General, celebrada el 23 de septiembre de 2025. Estas incluían ubicaciones para posibles áreas de crecimiento de viviendas y una estrategia preliminar de uso del suelo.

El EJWG respondió a los materiales compartidos para su consideración mediante un debate en grupo. A continuación se resumen los puntos clave identificados durante el debate sobre el diseño.

Apoyo unánime a la alternativa de carretera 1 (Cherry Ave a Merced Ave)

El grupo de trabajo prefirió por unanimidad la alternativa vial 1 (alineación de Cherry a Merced). Los miembros expresaron su gran preocupación por la alternativa 2 y otras opciones, en particular por el impacto del tráfico a lo largo de la autopista Lerdo. Los miembros señalaron que muchos residentes utilizan la autopista Lerdo para acceder a otros destinos y que el aumento del tráfico de camiones dificultaría el acceso de los residentes a los servicios.

El grupo también expresó su preocupación por la forma en que los camiones y otros vehículos circulan de este a oeste entre la SR-99 y la I-5, y algunos miembros señalaron que los camiones ya utilizan las rutas más cortas posibles, lo que puede llevarlos por carreteras comarcales que no están diseñadas para soportar este tipo de vehículos y que pasan por comunidades desfavorecidas. La preferencia por la alternativa vial 1 también se vio respaldada por la creencia de que el desvío del tráfico de camiones por la avenida Merced daría lugar a que menos camiones intentaran atravesar entre la SR 99 y la I-5 por la autopista Lerdo o las carreteras del condado, y los miembros consideraron que los camiones que circulan entre la SR 99 y la I-5 deberían utilizar la 7th Standard Road en lugar de las carreteras rurales o la autopista Lerdo.

Apoyo a las oportunidades de vivienda para personas con bajos ingresos

Los miembros apoyaron firmemente las oportunidades de viviendas de mayor densidad y para personas con bajos ingresos que el GPAC identificó en la tercera reunión, haciendo hincapié en la necesidad de viviendas más asequibles para satisfacer las necesidades de la comunidad.

Preocupación por el crecimiento industrial

El grupo expresó su preocupación por el crecimiento previsto para los usos industriales del suelo, cuestionando si el equilibrio entre el desarrollo residencial, comercial e industrial responde adecuadamente a las necesidades de la comunidad. Uno de los miembros señaló que la superficie destinada a uso industrial en el plan general actual parece ser casi el doble del tamaño del núcleo de Shafter.

Los miembros también identificaron una brecha en los servicios para la industria del transporte por carretera, en relación con el estacionamiento asequible, el alojamiento nocturno y los lugares para detenerse o esperar mientras se realiza una entrega. El grupo señaló que los servicios adicionales relacionados con los camiones beneficiarían a la economía local y reducirían los posibles conflictos con las zonas residenciales.

Resumen de las conclusiones principales

- **Orientación clara de la carretera:** La preferencia unánime por la alternativa 1 de carretera proporciona una orientación clara al equipo del proyecto, lo que refleja la gran preocupación por el impacto del tráfico en la autopista Lerdo y la protección del acceso de los residentes a los servicios y destinos.
- **Enfoque integrado de la justicia medioambiental:** en lugar de crear un elemento independiente, las consideraciones de justicia medioambiental deben integrarse en todos los aspectos del Plan General para garantizar una consideración exhaustiva en las decisiones de planificación.
- **Énfasis en la vivienda asequible:** aunque se apoya la estrategia general de crecimiento, se hace hincapié en la necesidad de más opciones de vivienda para personas con bajos ingresos a fin de satisfacer las necesidades de la comunidad.
- **Equilibrio en el uso del suelo:** Siguen existiendo dudas sobre cómo equilibrar el crecimiento industrial con las necesidades residenciales y comerciales, al tiempo que se protegen los barrios existentes y se prestan los servicios necesarios a todos los sectores.